

ПРЕДИСЛОВИЕ

Представляемая вам монография является результатом дискуссии вокруг внедрения в российскую систему образования идей нашего выдающегося соотечественника Льва Семеновича Выготского и его последователей: А.Н. Леонтьева, П.Я. Гальперина, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова и других. Книга состоит из двух частей: первую часть составили материалы Университетского семинара, проходившего в феврале – мае 2018 года на базе Московского городского университета (ГАОУ ВО МГПУ). Во вторую часть вошли выполненные в последние годы разработки и примеры внедрения деятельностного подхода на разных школьных предметах.

Причиной появления дискуссии стало осознание того факта, что практику реализации ФГОС тормозит то, что сами термины «деятельность» и «деятельностный подход» по-разному понимаются специалистами образования всех уровней. Публикуемые материалы Университетского семинара позволяют восстановить контексты употребления слов «Деятельность» и «Действие» применительно к образованию. Важно утвердить уместность и ответственность в употреблении этих терминов, поскольку нередко «молва» о деятельности и действии, применение их в отношении любых активностей педагогов и учеников заслоняет, затушевывает их действительный смысл. В противном случае подлинность Действия перестает отличаться от его симуляции.

Уже несколько лет Московский городской университет на разных площадках проводит обсуждения проблем обновления содержания образования и оценки его качества, в которых приняли участие десятки тысяч специалистов из разных регионов России. Эта работа показала,

что есть необходимость говорить о фундаментальных вещах, которые зафиксированы в стандартах, рассматривать понимание отдельных элементов институциональных норм, что «деятельностный подход» нуждается в прояснении смыслов и значений. Здесь важны и реконструкция первоначальных замыслов, и рефлексия проделанной работы. И в ходе этой дискуссии стала очевидной необходимость разъяснения и конкретизации базовых принципов концепции, заложенной в федеральный образовательный стандарт, и причин, приведших к необходимости изменений этих стандартов. С другой стороны, изменения в содержании образования стали затрагивать вопросы совершенствования самих институтов стандартизации. Налицо стремление построить образование, ориентированное на результат (outcome-based education) в противопоставление образованию, ориентированному на процесс, на затраченное время (time-based education).

В обсуждениях Университетского семинара были затронуты как вопросы того, что роднит деятельностный и компетентностный подходы, так и их расхождения и проблемы; рассмотрены аспекты их реализации не только в образовательной системе, но и в бизнесе, а также рассмотрен российский и зарубежный опыт разработки стандартов; причины, которые вынудили весь мир искать новые подходы к образованию. Дискуссия касалась не только разработок образовательных программ в деятельностном подходе, но и применения культурно-исторической концепции к разработке критериев оценки качества образования. Была предпринята попытка обобщить разработки в области философии и методологии открытого деятельностного образования и предложить логику эволюции деятельностного подхода от исходного базисного уровня до горизонтов его развития в настоящее время.

Вторую часть книги составили статьи авторов разработок программ по разным школьным предметам, как начальной, так и основной школы, как гуманитарных, так и естественнонаучных дисциплин, а также разработок курсов повышения квалификации учителей. В основу разработок для основной школы было положено предположение, что назначение основной школы в отношении естественнонаучных дисциплин (химии, биологии, географии, физики) состоит в их содержательной пропедевтике. Ученик должен получить возможность ознакомиться с тем, в связи с какой человеческой деятельностью в научное рассмотрение попали те или иные объекты или явления и как преобразование человеком природы легло в основание современного есте-

ственнонаучного знания.

Главная задача разработчика учебной среды виделась в разработке особых модельно-схематических средств понятийного продвижения, обеспечивающих присвоение учащимися особой функции развивающегося понятия в отношении осваиваемой предметно-преобразовательной практики. Задача разработчика здесь – реконструировать содержание предметных действий, в которых учащиеся смогут освоить искомое понятие именно в его ориентировочной, то есть своей исходно-деятельной, смыслообразующей функции.

Курс, предваряющий изучение школьниками отдельных естественнонаучных предметов основной школы, должен быть нацелен на понимание назначения преобразования природы как целенаправленной деятельности человека, формирование предпосылок научного осмысления ее условий и результатов в собственной учебно-исследовательской деятельности.

Была предложена для дискуссии базовая гипотеза организации образовательной деятельности старшеклассников, состоящая в том, что она представляет собой «движение» от формирования базовых понятий к анализу современных процессов, построению сценариев развития этих процессов на ближайшие 15–20 лет и далее – к рефлексии и соотношению разработанных сценариев с собственными жизненными стратегиями.

Обсуждался также тезис: деятельностный тип повышения квалификации должен помочь учителю освоить новую позицию, не только быть включенным в деятельность учеников и наблюдать за их работой, но и следить за ходом их мыслей, помогать им увидеть противоречия в своих суждениях, потому что именно это вызывает у детей потребность в решении задачи, выстраивании своего понимания.

Университетский семинар продолжает свою работу. Заседания Университетского семинара транслируются на Youtube-канале Авторского Клуба, там же можно посмотреть записи уже прошедших заседаний. Очередная серия дискуссий будет представлена во второй книге монографии в 2019 году.