

Вебинар 13.04. 2017

О некоторых итогах апробации планируемых результатов по русскому языку

Рябинина Л.А., заместитель директора КГКСУ «ЦОКО»,
разработчик материалов по русскому языку

Красноярск, 2017

Актуальная цитата

«Идея, безусловно, интересная, но неосуществимая. Слишком затратной представляется перестройка/перенастройка учителя. Зачем ему это при его нагрузке в 1,5 и более ставки? Да и методического сопровождения не будет, как всегда. Ну а отдельные педагоги и так работают в этом ключе, но их мало, а больше не станет». (Татьяна Петровна Матвеева)

Предложения

1. Необходимо грамотное и эффективное методическое сопровождение.
2. Планируемые результаты для 6-9 класса нужно прописать более точно, развёрнуто (конкретизация и детализация).

Проблемы

1. Многие участники апробации не работали с содержательными линиями и результатами, предложенными для апробации.
2. Самая главная проблема: коммуникативная направленность в изучении русского языка не удерживается.
3. Нет ясного понимания того, что такое «системно-деятельностный» подход.
4. Задания, направленные на формирование предметных и метапредметных результатов, выстраиваются как отдельные линии или соединяются в уроке механически.
5. Многие педагоги включают в уроки «разноуровневые» задания, но основания выделения таких уровней размыты.

О содержательной линии «Язык как система» (пример работы с планируемыми результатами)

В существующем курсе русского языка изучается устройство языка, отношения между языковыми единицами, чтобы ребёнок грамотно писал.

В системно-деятельностном подходе предметом рассмотрения оказывается сам язык, его устройство, отношения между языковыми единицами не только для того, чтобы ребёнок грамотно писал, но и для освоения «выразительного потенциала» языковой единицы.

Предметные результаты (морфология)

Выпускник научится:	Для чего?
• опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия; • проводить морфологический анализ слова; • опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.	? ? Ученик учится грамотно писать!

Предметные результаты (морфология)

Выпускник получит возможность научиться:	Что мы для этого делаем, изучая части речи?
• анализировать речевые высказывания с точки зрения их соответствия ситуации общения и успешности в достижении прогнозируемого результата; • оценивать собственную и чужую речь с точки зрения точного, уместного и выразительного словоупотребления; • осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности.	? ? ?

Метапредметные результаты освоения ООП

Коммуникативные УУД: умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.	Что мы для этого делаем, изучая части речи?
Обучающийся сможет: • определять задачу коммуникации и в соответствии с ней отбирать речевые средства; • отбирать и использовать речевые средства в процессе коммуникации с другими людьми (диалог в паре, в малой группе и т.д.); • создавать письменные «клишированные» и оригинальные тексты с использованием необходимых речевых средств.	? ? ?

Актуальная цитата

И.Г.Милославский пишет: «Надо ясно осознать, что существующее в школьной и академической традиции описание русской грамматики представляет собою классификацию явлений и фактов, принадлежащих грамматике. Причем все эти факты как таковые читателю этого описания известны и задача состоит лишь в том, чтобы эти известные факты упорядочить, разложить по соответствующим полочкам, каталогизировать. Желательно сделать это наиболее удобным и разумным способом. (...) И далее: «...классификационное описание никак не ориентировано ни на какие виды речевой деятельности – ни на рецептивные, ни на продуктивные». Милославский И.Г. Культура речи и русская грамматика. – М., 2002. – С.9-10.

Языковая система - речь

- Сопряжение двух логик: логики предмета и логики познающего.
- “Многоголосие” (присутствие разных взглядов, точек зрения на один и тот же вопрос; за каждым текстом стоит автор).
- Опыт «выращивания»/ «конструирования» знания.
- Не предъявление, а построение средства.
- Экспериментирование с языковым материалом (отсюда незаданность результата).
- Актуализация наличного опыта и его преобразование.
- Возможность самоконтроля и самооценки.
- Избыточность языкового материала.

Задания

Задания, предполагающие пробу и эксперимент;

задания, предполагающие анализ языкового материала;

задания, предполагающие интерпретацию текста;

задания, предполагающие оформление результатов экспериментов и проб;

задания, предполагающие сопоставление разных грамматических описаний языковых фактов.

Проба

Проба – действие ребёнка с языковым материалом, которое не предполагает точного (предсказуемого) результата. Нет образца, которому должно соответствовать письменное высказывание ребёнка. Цель пробы состоит не в получении продукта в виде текста, не в развитии творчества ребёнка, а в расширении его речевого опыта, в становлении способности обнаружить языковой факт.

- В ситуации пробы задаётся не результат, а формулируются условия, которые учащийся должен соблюдать, создавая текст (в случае продуцирования). Условия задаются таким образом, чтобы при их соблюдении **исследуемое языковое средство стало явным**, т. е. учащийся мог бы обнаружить его существенные характеристики.

Проба (пример задания): разворачивание исследования существенных признаков, составляющих понятие существительного в активной грамматике

«Представьте себе, что вы хотите поставить спектакль. Нужно описать, как будет выглядеть на сцене комната волшебника, *при этом для описания можно использовать только существительные и служебные части речи (ограничение)*».

Учитель готовит карточку для каждого ребёнка. На карточках указано, какой вариант экспозиции должен описать ученик (всего четыре варианта):

- подземелье;
- комната волшебника;
- мастерская;
- кафе (чердак)

Работа с заданием

1 этап

Каждый ребёнок выполняет задания самостоятельно (втайне друг от друга).

2 этап (организация коммуникации: понимание текста)

Дети объединяются в группы по 4 человека и читают тексты друг другу. Слушатели пытаются догадаться, что описывал тот, кто читает текст.

3 этап (критериальное оценивание)

Обсуждение написанных текстов в группах. Вопрос для обсуждения:

Что удалось и не удалось авторам текстов выразить с помощью существительных? (Результаты обсуждения записываются в тетрадь, можно в виде таблицы). Сообщения от групп о результатах обсуждения).

Обсуждение написанных вариантов (сначала в группах по 4 человека)

- а) Отвечает ли текст требованиям, сформулированным в задании?
- б) Какие условия нарушены? Почему?
- в) Какой смысл вы не могли выразить из-за введённого ограничения?
- г) Какое «преимущество» у открытого вами средства перед другими? Что можно выразить только с его помощью?

Задание на редактирование текста

1) Подчеркните в тексте глаголы и прочитайте их отдельно.

Светлая комната. В углу **стоит** стол, а рядом стул. На столе **лежат** волшебная книга, перо, чернила, зелёный в полоску кактус, **имеющий** глаза, нос и руки. Лампа **освещает** кактус. Рядом со столом в этой небольшой комнате **стоит** кровать. А рядом с кроватью **стоит** тумбочка. На тумбочке **лежит** волшебная палочка. На стене **висят** ковёр-самолёт и зеркало. Оно также **имеет** глаза, нос, рот и руки. Зеркало это очень старое. Посреди комнаты **стоит** большой котёл. В нём **кипит** зелёная жидкость. На крючках **висит** плащ от дождя, чёрная шляпа в виде конуса и чёрный зонт. В общем, комната **была** неплохая.

2) Зачеркните в тексте глаголы, без которых можно обойтись (стоит, висят). Какие глаголы нельзя убрать, не искажая смысла текста? Можно ли смысл этих предложений передать с помощью существительных?

Фрагмент обсуждения в группе

Фраза «В нём **кипит** зелёная жидкость». Как заменить глагол существительным?

Саша С. *Котёл пучит зелёной жидкостью.*

Дети. *Пучит – глагол...*

Серёжа С. *Котёл пускает зелёные пузыри.*

Дети. *Пускает – глагол...*

Катя Ал. *В котле происходит бурление зелёной жидкости.*

Дети. *Происходит – глагол.*

Алёша Ш. *Из котла – пары зелёной жидкости.*

Задание. Подчеркните в тексте прилагательные. Можно ли то же самое описать с помощью существительных?

Оригинальный вариант предложения	Варианты, предложенные детьми
Светлая комната.	В комнате свет. Свет в комнате. Комната. <u>Светло.</u>
Зелёный, в полоску кактус	Нельзя заменить прилагательное без ущерба для смысла.
В небольшой комнате	В комнатухе, в комнатке
Большой котёл	Котлище, котёл-великан, котёл-громадина.

Фрагмент обсуждения в группе

1. Саша С. *Большой котёл... Как это...Котёл-большевик, что ли?..*

Маша Б. *(шутливо) Он у тебя в партию записался?*

Паша М. *Большевики – это партия такая была.*

Оля Т. *Котёл-громадина.*

Никита Ж. *Котёл-великан.*

Фрагмент обсуждения в группе

2. Никита М. Зелёный, в полоску кактус...Зелень кактуса... Не очень...Неправильно.

Таня К. (шутит) Наполненный хлорофиллом кактус...Надо оставить прилагательное. Его ничем нельзя заменить.

Как дети формулируют свои проблемы в создании текста?

1. Я хотела описать старинную комнату. Не удалось, потому что без прилагательных нельзя передать старинность. Получается обыкновенная комната.
2. Я хотела описать пещеру доброго волшебника. Трудно было отказаться от прилагательных. Не сразу получилось связать текст, правильно написать что за чем. Волшебник получился злой.
3. Хотел описать комнату колдуна. Было нетрудно, можно обойтись и без прилагательных. Нужно только выбрать подходящие предметы (пострашнее) и правильно их расположить. Нет глаголов, вот это плохо!!!

Проблемы детей с точки зрения учителя

- Микротемы перемешаны, нет логики (в черновиках). В чистовиках эти недостатки устранены почти у всех.
- Не могут отказаться от лишних микротем, стараются втиснуть в текст всё, что есть в списке.
- Поняли, что можно прилагательные заменить существительными и пользуются этим механически, не обращая внимания на смысл. Получаются такие словосочетания (песочные часы – часы с песком или часы из песка; волшебная палочка – палочка для волшебства; магические книги – книги для магии).

Проблемы детей с точки зрения учителя

- Многие начинают описание с угла комнаты и перечисляют все предметы подряд, не обращая внимания на их важность или второстепенность.
- Юля (сначала долго сидела, потом нарисовала все предметы, в одну линию. Так и описала).
- Не умеют пользоваться наречиями и предлогами (н/р, *справа сцены - метла*, не могут описать расположение вещей в пространстве, не знают, с чего начать описание. Возникают такие предложения: *В углу – метла, а рядом с ней – шкаф. На шкафу паук и паутина.*

Сопряжение двух логик: логики предмета и логики познающего

Очень важно, не предлагать детям готовые формулы, а позволить искать нужное языковое средство. Главное даже не результат (текст), а собственно поиск. Ребёнок «испытывает» разные языковые средства на способность выражать смысл, делает маленькие открытия.

Лингвистический эксперимент

Лингвистический эксперимент – это тоже проба, но в отличие от редактирования, которое можно назвать пробой-поиском, это проба-эксперимент.

- *Лингвистический эксперимент отличается от редактирования целью.*
- Лингвистический эксперимент позволяет очертить границы значения той или иной формы, выяснить, какое формальное выражение имеет та или иная категория, и наоборот: из многообразия форм выяснить, какие категории существуют в языке.

Т.е. из лингвистического эксперимента выход – в грамматику, осознание строя языка.

Пример лингвистического эксперимента (работа в парах)

Задание. 1) Из текста уберите все части речи, кроме существительных и служебных частей речи. Можете ли вы сказать, о каком городе идет речь? Почему? Как изменился текст, когда в нем остались одни существительные?

2) Обменяйтесь получившимися текстами. Попробуйте восстановить тексты. Сравните получившиеся тексты с авторским вариантом, чем отличаются эти тексты?

Лозанна. Крутокрыший старинный город, тонуший в купах зелени, башенки, шпили готических церквей, густые каштаны, милый французский говор, знакомый с детства. И каким-то сном посреди швейцарского уюта и старины стоит новейший (блеск, дороговизна, холод, роскошь) отель Боусит, многоэтажный великолепный, с лифтами, балконами, табльдотом, где тетя сняла комнату... (А. Цветаева «Воспоминания»)

Результат лингвистического эксперимента (работа второго ученика)

Задание. Из текста уберите все части речи, кроме существительных и служебных частей речи. Можете ли вы сказать, о каком городе идет речь? Почему? Как изменился текст, когда в нем остались одни существительные?

Фрейбург. Башни, крыши домов, площади (булыжники, плиты). Пласты солнца, покой, тишина, фонтаны, бассейны, купы деревьев, улочки, как лучи между стен. Гастхаузы, вывески, навесы с изображением названия. Башня с изображением св. Георгия на коне над драконом, дома как в сказках, сады, крыши, деревья.

Выводы. На основании данной работы нужно сделать вывод о том, что существительные могут называть предмет обобщенно, не выделяя его из ряда других.

Актуальная цитата

Мы полагаем, что на первый план выходит задача научить ребенка «пользоваться» языком для выражения мысли, открыть язык как инструмент/способ/средство видения/познания мира.

Для создающего высказывание смысл оказывается первичным, и его задача – «приспособить» существующие у него «в запасе» единицы к выражению некоего нерасчлененного целого, т.е. о-формить, придать форму, которая может быть воспринята другим. И для того, и для другого нужно осознавать (а может быть, чувствовать – не случайно говорят о чувстве языка) возможности языка. Вот так вот можно, а вот так – уже будет значить совершенно другое.

Спасибо за внимание!