|  |  |
| --- | --- |
| Фамилия Имя Отчество (полностью) | Дровосекова Людмила Ивановна |
| Название образовательной организации | МОУ «Гимназия № 44 г. Твери» |
| Предмет/курс и класс | Литература. 6 класс |
| Указание сквозной линии | Приобщение к читательскому сотворчеству и литературно-критическому творчеству. |
| Указание конкретных предметных результатов | Совершить переход от устных высказываний о своих читательских впечатлениях в учебном диалоге к письменному монологическому высказыванию о произведении |
| Тип разработанного учебного материала (проект, урок, КИМ, …) | Конспект урока |
| Указание на использованные источники и/или на источники заимствования или указать, что материал подготовлен учителем самостоятельно | УМК «Литература как предмет эстетического курса» (авторы Г.Н. Кудина и З.Н. Новлянская) в 5 – 9 классах. |

Ранее методические рекомендации к курсу «Литература как предмет эстетического цикла» обычно содержали разработки уроков, составленные на основе протоколов конкретных уроков. Я, следуя этой традиции, практиковала запись уроков. Ниже представлен конспект одного из уроков..

Урок литературы. Тема: «Книга Екклесиаста или Проповедника» (6 класс).

**Цель урока:**

1) работая в позиции «читатель», провести акцентное вычитывание текста:

а) понять авторскую позицию;

б) сформировать собственную позицию.

**Ход урока:**

1. **Постановка учебной задачи.**

Учитель: Дома вы познакомились с 2-мя главами из Книги Екклесиаста. Как вы считаете, кто автор этой книги?

Дети высказывают два мнения.

Паша, Артем, Армен. считают, что следует идти за словом Библии: «Слова Екклесиаста, сына Давидова, царя в Иерусалиме». Следовательно, это один из сыновей Давида.

Егор. высказывает сомнение по этому поводу, т.к. он напоминает, что «Вторая книга Царств», рассказывая нам о правлении Давида, называет нам лишь одного сына Давида – Соломона. Давид был наказан Господом смертью его первого сына.

Михайловская Н. Мне кажется, что выражение «сына Давидова» употребляется здесь в значении из рода Давида, то есть тоже еврея.

Даша высказывает предположение, что книгу эту написал не один человек.

«Прочитав первые строки, я тоже подумала об одном человеке, но чем дальше я читала, тем больше я понимала, что здесь осмысливается жизнь человека, причем не с точки зрения одного конкретного, а так как ее прожили бы многие. Одному не дано рассказать обо всем так подробно и глубоко. Я для себя решила, что это обобщается опыт, мысли, чувства группы людей, скорее всего праведников, проповедников. И еще одно замечание. Мне показалось, что эта книга очень отличается от предыдущих. Вначале в Библии рассказывалось о пути еврейского народа, о героях и праведниках, потом мы читали «Псалтырь», где в псалмах восхваляли Бога, просили о милости, а здесь нет прямых обращений к Богу, по крайней мере в тех главах, что мы читали, здесь содержатся размышления, делаются выводы, как жить.

Дети согласны с Дашей. Книга отличается.

Красноярская Д.: «Я думаю, что сейчас мы можем сделать следующий шаг и в изучении рода. Первые книги Библии - это был эпический род. Псалмы- это был жанр лирического рода, а эта книга по задаче рода, по картине жизни похожа и на лирический, и на эпический род. Здесь мы встречаемся с лиро-эпическим родом. В этом ее и отличие.

Никита согласен с этим мнением., но опять возвращается к спору : «Кто герой?» Он считает, что предыдущие высказывания о лиро-эпическом роде подтверждают, что герой один человек, он рассказывает о своей жизни, анализирует ее, делает обобщения.

Дети высказывают мнения, постепенно начинают спорить о значимости книги, о том, что нам хотят поведать.

Учитель: Как же назовем тему урока?

Д. «О чем Книга Екклесиаста»

**2. Моделирование. Вычитывание Страниц учебника и нахождение точки зрения А, ЛГ с последующей фиксацией в Тетради открытий.**

Учитель. Нам трудно придти к одному мнению.

Как видим, мнения ученых тоже расходятся?

Читаем следующий абзац. Выделяем основную фразу.

Д. «Суета сует»

Учитель: Как понимаете эти слова?

Д.----

Учитель: Это форма превосходной степени, часто употребляемая в Библии

Даша читает стр.93 учебника 6 кл. абзац 2-9.

Учитель: Ваше мнение о прочитанном?

Артем.: Здесь говорится о вечном движении жизни. «Восходит солнце, и заходит солнце», « все реки текут в море «, « род проходит, и род приходит.» Все обновляется и изменяется, а « земля пребывает во веки». Она вечна.

Егор: А мне кажется, что здесь говорится о том, что мир живет по своим законам , он велик, но он живет по кругу, как круговорот происходит, и все повторяется. « Что было, то и будет, и что делалось, то и будет делаться, и нет ничего нового под солнцем»

Артем К.: Может, представление о круговороте возникает у человека, потому что от него жизнь не зависит. Ведь она развивается по законам, которые установил Бог?

Егор С.: соглашается.

Денисова Д.: А я это прочитала, и мне грустно стало. Все так не зависит от нас. Все живет по своим законам, и от нас ничегошеньки не зависит. Грустно, печально и стремиться к чему-то бесполезно. Действительно, томленье духа одно. Безысходность какая-то. Нет никаких надежд.

Лебедев Е.: А я решил, что проповедник специально рассказывает нам об этом, чтобы мы научились ценить то, что сейчас имеем и жить в полную силу. Ведь тот миг, который у нас сейчас, он пройдет, ты его не удержишь. Нужно уметь им дорожить, использовать время, не терять его. А еще утешенье – плохо - не расстраивайся. Все изменится, пройдет и сменится чем-то хорошим.

Учитель: Вопрос классу и Даше. Как вы полагаете, чей взгляд она изложила?

Д высказывают различные мнения

Денисова Д. Скорее всего я поняла точку зрения лирического героя..

Учитель: Мы согласимся с ЛГ (лирическим героем)?

Артем К. Нет, мы с ним не соглашаемся. Я поддерживаю точку зрения Егора.

Дети формируют собственную позицию.

Учитель: Читаем абзац 10-18 стр. 93. Что основное выделяем в этом отрывке?

Лиза:. А здесь человек уже о себе рассуждает. Кажутся странными его рассуждения. Я читала рассказы о философах. Философы, вообще, странные люди. Они живут не так, как мы. И рассуждают не так. Вот он пишет, что «во многой мудрости много печали; и кто умножает познания, умножает скорбь». Но ведь это не совсем так. Знания нужны людям. Без знаний человек бы не развивался. Так и жил бы в пещере.

Учитель: Согласны?

Лебедев Е.: А я думаю, что проповедник в чем-то прав. Вот живет человек и не знает, что на земле есть, например, вулканы, что они могут извергаться. А потом он узнал об этом, и страшно ему стало. Лучше бы жил спокойно, без знаний.

Даша Кр. Или атомную бомбу не изобретали бы, всем лучше бы было. «Познать мудрость и познать безумие».

Учитель: Значит, мудрость нам не нужна. Как же вам быть? Вы сейчас на пороге познания, приобретаете мудрость. Здесь приведены рассуждения о мудрости. Проповедник узнал все, познал мудрость и опять пришел к выводу- « суета и томление духа», ибо « кто умножает познания, умножает скорбь». Так вы поняли точку зрения автора. Егор и Даша поддержали его мнение. Но Лена не согласилась с ним.

Егор Л.: Я могу дополнить. Я все равно думаю, что, если даже в мудрости много печали, я лучше буду все знать. Человек должен узнать, что его ждет впереди. Ему легче, когда он все понимает.

Учитель: Тяжело жить с закрытыми глазами?

Дети: Да.

Елена М. Лучше сейчас приобретать мудрость, потом будет легче жить со знаниями.

Армен А. Я еще раз хочу подтвердить мысль об авторстве Соломона, которую я высказывал в начале урока. Соломон просил у Бога мудрости, и Бог ему дал мудрость, и Екклесиаст мудрее всех.

Учитель: Спасибо, за внимательное прочтение текста Библии, но возвратимся к нашему спору. Я попробую высказать еще один аргумент в защиту слов проповедника: "Мудрость-суета сует". Человек хочет что-то узнать, достигает этого знания и думает, что теперь он счастлив, но это знание позволяет ему открыть еще нечто новое, и он снова стремится познать это нечто. И так бесконечно. Будет ли когда-нибудь граница познанию? Что же человек - песчинка в этом мире?

Артем К. Нет. Ведь мир движется и развивается постоянно. Человек постоянно будет его изучать. Но похоже мир такой огромный, и человек в этом космосе, действительно, песчинка.

Егор Л. Вот мы сейчас уже готовим свою будущую жизнь. Хорошо будешь учиться, будешь многое узнавать, подготовишь себя к поступлению в институт, а там полученные знания дадут тебе дальше перспективу. Тогда получается, что человек не потерялся в этом пространстве.

Даша Д. Мы опять, обдумав все, что сказал проповедник, приходим к своему выводу- нам нужно познавать мудрость. Но еще я обратила внимание на слова Екклесиаста о том, что "все уже было в веках, бывших прежде нас", просто люди не помнят о прежнем. Наверное, и открытия научные были, а потом люди вновь знания для себя открывают. Нам нужно жить по-другому, чтобы в памяти все о нас и о нашей жизни сохранялось, и ошибки не повторялись.

Илья Я согласен. Не хочется, чтобы все так было печально. Мы сейчас печалиться не хотим. У нас много хорошего впереди.

Учитель. Может быть, мы рано обратились к этому тексту?

Дети: Задумываться всегда полезно. Вопросы эти важные. Но опыта, возможно, у нас еще не хватает на все правильно отвечать.

Егор Л. Мы сейчас все время не соглашались с Екклесиастом. Думали по-другому. Это мне напоминает "Вредные советы" Г. Остера. Там учат одному, а поступаешь ты по- другому.

Артем К. А я не согласен с Егором. В "Вредных советах" ясно видно, что так делать нельзя, а в Книге Екклесиаста все справедливо, советов-то никаких нет, просто каждый сам должен разобраться, для себя сделать выводы. Может, он и согласится с Екклесиастом.

Учитель: Я соглашусь с мнением Артема. Мы прочитали первую главу книги, постарались понять позицию автора, какие же выводы вы сделали для себя? Как ответите на вопрос, вынесенный в название нашего урока "О чем Книга Екклесиаста?

Напишите свое мнение. В вашем распоряжении 15 минут.

Работы сдают в конце урока. Привожу некоторые из них без редактирования.

**1..** Мне кажется, что это вечные вопросы. Их начали решать, когда зародилась философия. Даже взрослые, умные, мудрые люди, не смогли решить эти вопросы. А я еще не так мудр и умен, чтобы решать такие вопросы.

Вот лет через 20 я, если смогу, попробую решить хотя бы один. А если читать эту книгу сейчас и решать эти вопросы сейчас, то надо делать все наоборот, не как в книге. Такое мое мнение.

**2.**. Слова Екклесиаста я понял так. Он говорит, что все вокруг суета сует и что нужно жить не познавая нового, не стоит целую жизнь тратить на познания. Ты умрешь, и все, что ты говорил и думал - забудут. Я не согласен с Екклесиастом. Если бы все люди следовали его советам, то человечество так и жило бы в пещерах и охотилось на животных, для того чтобы прокормить свое племя.

**3.** Читая эту «Книгу», я останавливалась после каждого абзаца, для того, чтобы все прочитанное мной уложилось у меня в голове. Мне кажется, что, отвечая на вечные вопросы вечной жизни, Екклесиаст грустил за весь народ, принимал все боли на себя. Задавая себе эти вопросы, Екклесиаст грустил о том, что люди не поймут ответы на них.

**4.** Мы мелкие существа во вселенной. Но мы будем больше и величественней, и мы сейчас «хозяева» природы (небольшой ее части), т.к. мы «дети» ее и живем в ее «доме». Человек должен радоваться тому, что есть и не думать, что будет плохо. Человек должен развиваться, чтобы стать выше и «взрослее». Мы хотим, чтобы все было хорошо, но так не бывает, мы должны трудиться и тогда последует вознаграждение. Каждый человек должен делать столько, сколько хочет и может.

**5. .** Не живи полностью по словам Екклесиаста, а прочитав эту «Книгу» рассуди, что нужно, а что нельзя. Ведь во многой мудрости много печали; и кто умножает познания, умножает скорбь. И не живи, как тебе хочется, и выполняй законы. Мы маленькие во всей вселенной, а чтобы стать большими и мудрыми надо учиться. Нам хочется, чтобы все было хорошо, но этого никогда не будет, ведь жизнь очень трудна.

**6**.. «Все суета сует». Это высказывание глубоко пронизывает душу каждого человека. Я вынесла из этого высказывания, что жить следует оптимистично и мудро, но не забывать о правах и обязанностях, своих и других людей.

Жизнь – лихая возница

На тернистой дороге.

Надо много учиться,

Чтоб узнать хоть немного.

Это не мое высказывание, но оно вполне объясняет один из смыслов жизни. Я думаю, что к нему стоит прислушаться.

Каждый человек должен понимать, что жизнь не тетрадка, которую можно исписать и выкинуть. Судьба каждого человека предопределена еще до его рождения, и каждый должен понимать это!

**9.**

Все суета сует!

Книга Екклесиаста построена на основании долгих рассуждений о смысле жизни и о том, как жить. Но мне кажется, что Екклесиаст не прав говоря, что как проживешь все равно. Зачем тогда жить? Он говорит, что все реки текут в море, а затем возвращаются в реки, чтобы снова течь, но я думаю, что это не суета, ведь возвращаясь в реки, вода попадает на поля и вырастают растения, которые ест человек. И то, как человек проживает жизнь, скажется на всей природе. О тебе забудут в веках, но действия твои останутся навек..

**7.** Все суета сует.

Он это сказал, чтобы не останавливались на достигнутом. И нельзя жить так, как говорят, нужно жить, как ты выбрал. И ты огорчишься, когда узнаешь, что песчинка в большом мире, который тебя окружает. Он говорит то что все суета и томление духа что это незачем делать потому что тебя забудут и твои знания.

Но ты не должен слушать что он говорит и познавать больше и когда-нибудь сделаешь большое открытие которое запомнится и не забудется.

**8**

Все суета сует.

Эту фразу сказал Екклесиаст. С философской точки зрения эта фраза звучит правильно: по всей земле каждую секунду происходят какие-то действия, мир никогда не стоит на месте. И вот эту суету замечает Екклесиаст. Каждый человек живет своей жизнью, порой прибегая к помощи магии, гороскопов и т.д., но есть различие между тем, чтобы знать свою дорогу и идти по ней. Екклесиаст пытается разгадать смысл жизни, и рассказать его миру, но у него не получается, потому, что каждый человек рано или поздно ставит вопрос о смысле жизни, и у каждого человека этот смысл свой.

**10.**

Все: суета сует.

Возможно, мое понятие о жизни неправильно, и Екклесиаст говорит всю правду о жизни. Но я считаю, что смысл жизни в том, что каждый волен делать что хочет, но если жизнь пролетит как один миг, не винить в этом никого, кроме себя. Ведь можно быть последователем Екклесиаста и не оставить в мире следа. Вас забудут, не вспомнят в будущем, как говорит проповедник. Делая одни и те же повседневные дела вы начнете делать их машинально, и день пролетит как минута, но внесите разнообразие и день станет дольше.